

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-2647/2023 ~ М-2603/2023

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТЫ	СУДЕБНЫЕ АКТЫ	Судебный акт #1 (Решение)	
УИД: 58RS0027-01-2023-003391-58 Дело № 2-2647/2023 РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 16 октября 2023 года г. Пенза Октябрьский районный суд г.Пензы в составе председательствующего судьи Валетовой Е.В., при секретаре Самохиной С.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Пензе гражданское дело по иску Ерёменко Арсентия Альбертовича к ООО «Сервис Ассист» о защите прав потребителей, УСТАНОВИЛ: Истец Ерёменко А.А. обратился в суд с вышеназванным иском, указав, что 03.06.2023 на основании договора купли-продажи автомобиля № от 03.06.2023, заключенного с ...», в лице директора ДЦ KIA ФИО4, он приобрел автомобиль KIA SELTOS, VIN №, 2022 года выпуска, стоимостью 2 279 271 руб. 07.06.2023 между истцом и ПАО Банк «ФК Открытие» заключен кредитный договор № в соответствии с которым, мне предоставлен кредит в размере 2			

022 020,06 руб., сроком до 07.06.2028г., под 15,9 % годовых, на приобретение транспортного средства KIA SELTOS, VIN №, 2022 года выпуска, стоимостью 2 279 271 руб. В ходе приобретения автомобиля истцу навязана услуга по предоставлению независимой гарантии. 07.06.2023 между истцом и ООО «Сервис Ассист» заключен договор о предоставлении независимой гарантии №, по которому ООО «Сервис Ассист» приняло на себя обязательство о предоставлении независимой гарантии в соответствии с п.1 ст.437 ГК РФ. Стоимость предоставления независимой гарантии составляет 500 001 руб. Принципал – Ерёменко А.А., бенефициар - ПАО Банк «ФК Открытие», гарант - ООО «Сервис Ассист». Основное обязательство – кредитный договор от 07.06.2023г., заключенный между принципалом и бенефициаром с целью приобретения принципалом автомобиля KIA SELTOS, VIN №. Денежная сумма, подлежащая выплате – 6 ежемесячных платежей за весь срок независимой гарантии, согласно графику платежей кредитного договора, но не более 166 667,04 руб. Срок действия гарантии – с момента подписания независимой гарантии до 06.06.2026г. Истец, как потребитель, при обращении с заявлением о расторжении договора и возврате денежных средств 25.07.2023г., то есть в пределах действия договора о предоставлении независимой гарантии со сроком действия по 06.06.2026г. имеет право отказаться от его исполнения при условии оплаты ответчику фактически понесенных им расходов. На момент подписания договора независимой гарантии № от 07.06.2023г. представитель ответчика не присутствовал, услугу оказать не мог. Местонахождение ответчика определено в <адрес>, а место оказания услуг находится в г. Пензе. В сложившейся ситуации для приобретения автомобиля истец был вынужден подписать данные документы. Ознакомившись позже с содержанием документа, истец выяснил, что он документ содержал крайне невыгодные для него условия. С обращением о предоставлении предусмотренного договором исполнения истец не обращался. За предоставление независимой гарантии истец оплатил ответчику 500 001 руб., из чего следует, что договор независимой гарантии, заключенный между истцом и ответчиком, является возмездным. Возмездное оказание ответчиком услуги по выдаче независимой гарантии регулируется положениями гл. 39 ГК РФ, при которых отказ потребителя от услуги возможен в любое время до фактического исполнения. В настоящее время договор банковской гарантии не исполнен. 25.07.2023г. истец обратился к ответчику с претензией, в которой просил расторгнуть договор независимой гарантии № от 07.06.2023г. и вернуть денежную сумму в размере 500 001 руб. Претензия получена ответчиком, ответчик направил письменный отказ в удовлетворении требований. Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным. В связи с чем истец считает договор о выдаче независимой гарантии расторгнутым, а денежные средства подлежащими возврату в размере 500 001 рублей 00 копеек. Учитывая, что ответчик не осуществил возврат денежных средств, сторона истца считает правомерным и просит суд взыскать с ответчика компенсацию морального вреда. На основании вышеизложенного, истец просит расторгнуть договор о предоставлении независимой гарантии № от 07.06.2023, заключенный между Ерёменко А.А. и ООО «Сервис Ассист»; взыскать с ООО «Сервис Ассист» в пользу Ерёменко А.А. денежные средства, оплаченные по договору о предоставлении независимой гарантии № от 07.06.2023 в размере 500 001 руб.; взыскать с ООО «Сервис Ассист» в пользу Ерёменко А.А. компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб.; взыскать с ООО «Сервис Ассист» в пользу Ерёменко А.А. штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Истец Ерёменко А.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в письменном заявлении просит рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования поддерживает в полном объеме, просит их удовлетворить.

Представители истца Бадяшкина Т.Н., Шитов И.Д., действующие на основании доверенности, в судебном заседании поддержали исковые требования, пояснив доводы, изложенные в исковом заявлении.

Представитель ответчика ООО «Сервис Ассист» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ПАО Банк «ФК Открытие» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

На основании п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена данным Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии с положениями п. 1 ст. 329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Как следует из пунктов 1, 3 ст. 368 ГК РФ, по независимой гарантии гарант принимает на себя по просьбе другого лица (принципала) обязательство уплатить указанному им третьему лицу (бенефициару) определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства. Требование об определенной денежной сумме считается соблюденным, если условия независимой гарантии позволяют установить подлежащую выплате денежную сумму на момент исполнения обязательства гарантом. Независимые гарантии могут выдаваться банками или иными кредитными организациями (банковские гарантии), а также другими коммерческими организациями.

Независимая гарантия выдается в письменной форме (пункт 2 статьи 434), позволяющей достоверно определить условия гарантии и удостовериться в подлинности её выдачи определённым лицом в порядке, установленном законодательством, обычаями или соглашением гаранта с бенефициаром.

Независимые гарантии могут выдаваться банками или иными кредитными организациями (банковские гарантии), а также другими коммерческими организациями.

Согласно п. 1 ст. 370 ГК РФ предусмотренное независимой гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит в отношениях между ними от основного обязательства, в обеспечение исполнения которого она выдана, от отношений между принципалом и гарантом, а также от каких-либо других обязательств, даже если в независимой гарантии содержатся ссылки на них.

Согласно ст. 373 ГК РФ независимая гарантия вступает в силу с момента ее отправки (передачи) гарантом, если в гарантии не предусмотрено иное.

Судом установлено, что 03.06.2023г. между Ерёменко А.А. (покупатель) и ...» (продавец) заключен договор купли-продажи автомобиля № (л.д.9-12), согласно которому продавец обязуется передать в собственность покупателя новое транспортное средство марки KIA модели SELTOS, VIN №, а покупатель обязуется принять и уплатить за него установленную договором цену в размере 2 279 271 руб. (п.1.1, п.2.1 договора купли-продажи).

07.06.2023г. между ПАО Банк «ФК Открытие» (кредитор) и Ерёменко А.А. (заемщик) заключен кредитный договор № (л.д.18-20), по условиям которого заемщику предоставлен кредит для оплаты транспортного средства/сервисных услуг автосалона/страховых взносов в размере 2 022 020,06 руб. сроком до 07.06.2028г., процентная ставка 15,9 % годовых, количество платежей – 60, размер обязательного ежемесячного платежа – 49 089 руб. (п.1, 2, 4, 6, 11 кредитного договора).

В соответствии с п.10 кредитного договора обеспечением своевременного и полного исполнения обязательств заемщика по договору является залог транспортного средства KIA SELTOS, VIN №. Транспортное средство передается в залог кредитору. Транспортное средство, в том числе дополнительное оборудование, остается у заемщика.

Согласно акту приема-передачи от 07.06.2023г. (л.д.12, оборот) продавец ООО «АвтоКорея» передал, а покупатель Ерёменко А.А. принял товар – автомобиль KIA SELTOS, VIN №.

Также 07.06.2023г. истцом с ООО «Сервис Ассист» в акцептно-офертной форме заключен договор о предоставлении независимой гарантии № (л.д.13-16).

Согласно п.1.14 заявления о выдаче независимой гарантии истец подтверждает, что независимая гарантия приобретается добровольно, осознанно, не под давлением, не является навязанной покупкой, не является обязательной к приобретению, покупка данного продукта основана на свободном и осознанном выборе.

Как следует из п.2 заявления о выдаче независимой гарантии, соглашением сторон установлены: стоимость предоставления независимой гарантии составляет 500 001 руб., дата выдачи независимой гарантии 07.06.2023г., принципал – Ерёменко А.А., бенефициар - ПАО Банк «ФК Открытие», гарант - ООО «Сервис Ассист», основное обязательство – кредитный договор от 07.06.2023г., заключенный между принципалом и бенефициаром с целью приобретения принципалом автомобиля: KIA SELTOS, VIN №, денежная сумма, подлежащая выплате – 6 ежемесячных платежей за весь срок независимой

гарантии, согласно графику платежей кредитного договора, но не более 166 667,4 руб. каждый, срок действия гарантии – с момента подписания независимой гарантии по 06.06.2026г.

Пунктом 2 заявления о выдаче независимой гарантии также предусмотрены обстоятельства при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии.

В соответствии с п.7 заявления о выдаче независимой гарантии в случае возникновения спорных ситуаций положения настоящего заявления имеют преимущественную силу по отношению к общим условиям. Во всем, что не предусмотрено положениями настоящего заявления, стороны руководствуются общими условиями.

Согласно пунктам 10, 11 Безотзывной независимой гарантии № (л.д.16) независимая гарантия вступает в силу непосредственно с момента подписания; независимая гарантия не может быть отозвана или изменена гарантом.

В подтверждение перечисления суммы в размере 500 001 руб. в материалы дела представлена копия платежного поручения № от 07.06.2023г. (л.д.27).

27.06.2023г. Ерёменко А.А. в адрес ответчика направлена претензия (л.д.21-22) о расторжении договора независимой гарантии № от 07.06.2023г., заключенной между Ерёменко А.А. и ООО «Сервис Ассист», и возврате уплаченных денежных средств в сумме 500 001 руб.

На данное заявление ООО «Сервис Ассист» Ерёменко А.А. направлен ответ (л.д.24) о том, что договор о предоставлении независимой гарантии со стороны ответчика полностью выполнен, независимая гарантия истцу предоставлена, в связи с чем отсутствуют основания для расторжения исполненного договора.

Согласно сообщению ПАО Банк «ФК Открытие» от 25.09.2023г. информация о том, поступала ли независимая гарантия в адрес банка, заключенная 07.06.2023г. Еременко А.А., отсутствует.

Разрешая исковые требования о взыскании оплаченных по договору о выдаче независимой гарантии денежных средств и расторжении договора, суд исходит из того, что заключенный между сторонами договор относится к договору возмездного оказания услуг между гражданином и юридическим лицом, правоотношения по которому регулируются нормами статьи 368 ГК РФ и главы 39 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статьей 782 ГК РФ предусмотрено право заказчика отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

К отношениям о возмездном оказании услуг подлежат применению нормы Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», статьей 32 которого также предусмотрено право потребителя отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Как разъяснено в пункте 76 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», ничтожными являются условия сделки, заключенной с потребителем, не соответствующие актам, содержащим нормы гражданского права, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (статья 3, подпункты 4 и 5 статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также условия сделки, при совершении которой был нарушен явно выраженный законодательный запрет ограничения прав потребителей.

В силу п. 1 ст. 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Суд приходит к выводу о том, что условия договора о предоставлении независимой гарантии, не предусматривающие возможность возврата цены гарантии при досрочном отказе от договора независимой гарантии (его расторжении), в данном случае применению не подлежат, в связи с тем, что в силу приведенных выше положений закона, Ерёменко А.А., как потребитель услуг, имел право отказаться от исполнения указанного договора до окончания срока его действия с возмещением расходов, возникших у ООО «Сервис Асисст».

Договор о предоставлении независимой гарантии заключен 07.06.2023г. сроком до 06.06.2026г. С требованием об отказе от услуг истец обратился 27.07.2023г., то есть в период действия договора о предоставлении независимой гарантии.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии у истца права отказаться от исполнения заключенного с ответчиком договора до окончания срока его действия и потребовать возврата уплаченных по договору сумм.

В силу п.2 ст.450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Ерёменко А.А., обратившись к ответчику с заявлением об отказе от договора, возврате денежных средств и расторжении договора, фактически реализовал право на отказ потребителя от исполнения договора оказания услуг, в связи с чем дополнительного расторжения договора судом не требуется.

При этом суд учитывает, что услуги по договору о предоставлении независимой гарантии не могли быть оказаны истцу до даты первого платежа по кредитному договору в соответствии с графиком платежей - до 07.07.2023г.

Учитывая, что Ерёменко А.А. не обращался в ООО «Сервис Асисст» с требованием об исполнении обязательств по договору независимой гарантии от 07.06.2023г., в материалах дела отсутствуют доказательства и ответчиком не представлено, что им понесены какие-либо расходы, связанные с

исполнением договора независимой гарантии, суд приходит к выводу об отсутствии у исполнителя каких-либо фактически понесенных расходов, связанных с исполнением договора независимой гарантии.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований Ерёменко А.А. в части взыскания с ООО «Сервис Ассист» денежных средств в связи с отказом от исполнения договора о предоставлении независимой гарантии от 07.06.2023г. в размере 500 001 руб.

В соответствии со ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

При определении размера подлежащей взысканию компенсации морального вреда, учитывая фактические обстоятельства дела, степень физических и нравственных страданий истца, и исходя из требований разумности и справедливости, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в сумме 5000 руб.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

С учетом данной нормы размер штрафа составит $(500\ 001\ \text{руб.} + 5000\ \text{руб.})/2 = 252\ 500\ \text{руб.} 50\ \text{коп.}$

О несоразмерности штрафа и его снижении стороной ответчика не заявлено.

Согласно ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Учитывая, что Ерёменко А.А. при подаче искового заявления в суд в силу п. 3 ст. 17 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» освобожден от уплаты госпошлины, с ООО «Сервис Ассист» в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 8500 руб. 01 коп.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Ерёменко Арсентия Альбертовича к ООО «Сервис Ассист» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Сервис Ассист», ИНН 1685002150, ОГРН 1221600017550, в пользу Ерёменко Арсентия Альбертовича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца г.<адрес>, зарегистрированного по адресу: <адрес> паспорт 5608 855943, денежные средства в связи с отказом от исполнения договора о предоставлении независимой гарантии от 07.06.2023г. в размере 500 001 руб., компенсацию морального вреда в размере 5000 руб., штраф в размере 252 500 руб. 50 коп.

В остальной части требования Ерёменко Арсентия Альбертовича оставить без удовлетворения.

Взыскать с ООО «Сервис Ассист», ИНН 1685002150, ОГРН 1221600017550, государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 8500 руб. 01 коп.

Решение может быть обжаловано в Пензенский областной суд через Октябрьский районный суд г. Пензы в течение 15 дней со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято 23 октября 2023 года.

Председательствующий

